**Анна** ВАВИЛОВА заместитель директора Центра правовых прикладных разработок Института развития образования НИУ ВШЭ:

«Учредитель не вправе напрямую требовать ведения электронного журнала»

* **Учредитель заявил директо­ру ШКОЛЫ: «Нужно, чтобы к сентя­брю все учителя работали с элек­тронными журналами».**
* В данном случае требование о введении той или иной системы ве­дения документов в школе не может быть законным, поскольку образо­вательная организация является самостоятельным юридическим ли­цом, и вмешательство в ее деятель­ность в форме предъявления обяза­тельных требований возможно лишь в ситуации, предусмотренной норма­тивными правовыми актами.

Ни один документ не устанавли­вает и не предписывает обязатель­ности ведения документооборота именно в электронной форме.

Ведение той или иной докумен­тации регулируется специальными правовыми актами, например, та­кими, как ГОСТ Р 6.30-2003 Уни­фицированные системы докумен­тации. В отношении ведения специ­фической документации (отражаю­щей деятельность образовательно­го учреждения) регулирующие доку­менты приняты достаточно давно. Примером такого документа явля­ется Приказ Министерства просве­щения СССР от 27.12.1974 № 167 «Об утверждении инструкции веде­ния школьной документации».

Приведенный приказ не был от­менен. На основании закона РСФСР от 24.10.1990 №263-1 «О действии актов органов Союза ССР на терри­тории РСФСР» акты органов СССР, изданные до принятия настоящего закона, действуют на территории РСФСР, если они не приостановле­ны Верховным Советом РСФСР или Советом Министров РСФСР.

Ни Закон Российской Федерации «Об образовании», ни вновь при­нятый Федеральный закон «Об об­разовании в Российской Федера­ции» не регулируют ведения доку­ментооборота в школе. Поэтому для школ остаются обязательными тре­бования приказа 1974 года. И лю­бая школа (как и любая образова­тельная организация) обязана стро­ить свою деятельность и свой доку­ментооборот на основе собственных локальных актов.

* **Со времен СССР и даже со времени принятия первого за­кона об образовании ситуация изменилась. Сегодня учредитель прописывает задание для шко­лы и финансирует его. Некоторые департаменты образования считают, что это дает им право выдвигать свои требования по принципу «я даю деньги, я и буду с вас спрашивать». Я хочу, чтобы с нового учебного года вы вели электронные журналы - значит, вы будете их вести. Законно ли так ставить вопрос?**
* Новый Федеральный закон (впрочем, как и действующий по­следние месяцы Закон Российской Федерации «Об образовании») на­прямую не устанавливают полномо­чий учредителя в этой сфере.

Поэтому учредитель не вправе напрямую требовать ведения элек­тронного журнала от подведомствен­ного ОУ.

Вместе с тем у учредителя сохра­няются довольно сильные рычаги опосредованного воздействия на ОУ. В частности, именно учредитель определяет объемы государствен-

ного (муниципального) задания и рассчитывает нормативы. Соответ­ственно может установить требо­вания к качеству работы образо­вательного учреждения через за­дание и внести в эти требования свои представления о том или ином формате ведения документооборо­та в школе.

Обратите внимание: учредитель не вправе требовать, но может эко­номически стимулировать введение электронного документооборота в школе через механизм государствен­ного (муниципального) задания.

Поэтому руководителям ОУ в та­кой ситуации остается только высту­пить с объединенным предложени­ем к учредителю о техническом пе­ревооружении школ –для того чтобы материально-техническая база по­зволяла осуществить введение элек­тронного документооборота.

* **Многие школы, даже техни­чески оснащенные, до послед­него откладывают переход на электронные журналы. Они счи­тают, что тогда на учителей ля­жет двойная нагрузка: им придет­ся вести по два журнала. Прове­ряющие органы требуют, чтобы школа предъявляла журналы на бумажных носителях. Правиль­но ли это?**
* Вопросы формы ведения журна­лов регулируются таким давно при­нятым документом, как Приказ Ми­нистерства просвещения СССР от 27.1 2.1 974 № 1 67 «Об утвержде­нии инструкции ведения школьной документации». Приведенный при­каз, как я уже говорила, не был от­менен. Ни Закон Российской Феде-

рации «Об образовании», ни вновь принятый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федера­ции» данных вопросов не регулиру­ют, а потому принципиально ситуа­цию не меняют. Соответственно тре­бования приказа 1974 года до сих пор обязательны для образователь­ных организаций.

В приказе 1974 года никаких воз­можностей ведения электронного документооборота предусмотрено не было. Из этого следует, что элек­тронный вид журналов может суще­ствовать в данный момент лишь в до­полнение, но не вместо «классического» на бумажном носителе.

* **Некоторые директора школ надеются, что к началу нового учебного года, к моменту всту­пления в силу нового закона об образовании, Минобрнауки РФ издаст приказ, кладущий конец этой «двойной бухгалтерии». По-вашему, это реально?**
* К сожалению, полномочий по ре­гулированию вопросов ведения об­разовательной документации новый федеральный закон не дает. Соответ­ственно Министерство образования и науки не вправе изменить ситуа­цию двойного ведения документа­ции, приняв соответствующий нор­мативный акт, в котором бы была предусмотрена альтернатива (на­пример: ведение журналов в элек­тронном виде «освобождает» от ве­дения журналов на бумажных но­сителях). Такого полномочия в дан­ный момент у этого органа просто нет. Поэтому в течение ближайшего времени ситуация двойного учета сохранится.

мативныи акт, регулирующий веде­ние школьной документации в кон­кретной школе. Порядок его приня­тия, органы, участвующие в этой про­цедуре, и т.п. определяются с учетом той системы управления, которая за­фиксирована в уставе школы.

Вместе с тем необходимо учи­тывать, что введение электронного документооборота потребует от ряда сотрудников работы в новых условиях, выполнения новых должностных обязанностей. По общему правилу изменение определенных сторонами условий трудового договора может происходить только по взаимному согласию. Вместе с тем статья 74 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает возможность изменения таких условий по инициативе работодате­ля (в случае если в школе меняются организационные или технологи­ческие условия труда). Поэтому при переходе на электронные журналы необходимо соблюсти все требова­ния ст. 74 Трудового кодекса к про­цедуре изменения условий трудово­го договора с теми работниками, ко­торых затронет введение электрон­ных журналов.

Беседовала Светлана КИРИЛЛОВА

**Газета «Первое сентября» №11, 15 июня, 2013 г.**

**- Если школа собирается в новом учебном году перейти на электронный документооборот, какие внутренние документы для этого нужно принять?**

- Образовательная организация вправе регулировать различные внутренние вопросы, в том числе и вопросы ведения документооборота. Должен быть принят локальный нор-